



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U KARLOVCU
PREKRŠAJNI ODJEL
Trg hrvatskih branitelja 1, Karlovac

Poslovni broj: Pp-797/2025-7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Karlovcu, Prekršajni odjel, po sutkinji Nadi Turkalj, uz sudjelovanje zapisničara Anike Jurčević, u prekršajnom postupku protiv okrivljenika Pante Mijića, zbog prekršajnog djela iz čl. 54. st. 3. u svezi s st. 1. toč. 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga (NN 107/01, 87/02, 163/03, 141/04, 40/07, 149/09, 84/11, 80/13, 39/19), povodom optužnog prijedloga PU Karlovačke, Služba kriminalističke policije, klasa: 211-07-25-5/3237, urbroj: 511-05-04-25-1 od 4. ožujka 2025. nakon održane glavne i javne rasprave dana 7. svibnja 2026. u odsutnosti okrivljenika i tužitelja, javno objavio i

p r e s u d i o j e

Okrivljenik, Pante Mijić, OIB: 55020231503, sin Slobodana, rođ. 09.08.1985. u Bihaću, BiH, državljanin Hrvatske, s mjestom prebivališta u Karlovcu, Marmontova aleja 12A, prekršajno kažnjavan za istu vrstu prekršaja i druge prekršaje,

k r i v j e

I. što je

dana 6. veljače 2025. u 17,50 sati u stanu na adresi Karlovac, Marmontova aleja 12A, grad Karlovac, nelegalno posjedovao drogu Cannabis Marihuanu koja se prema Popisu droga, psihotropnih tvari i biljaka iz kojih se može dobiti droga te tvari koje se mogu uporabiti za izradu droga (NN 19/23), nalazi na Popisu droga i biljaka iz kojih se može dobiti droga u Dijelu I., odjeljku 1., izvagane bruto težine 1,85 grama koju je dragovoljno predao policijskim službenicima prije pretrage a koja je vršena istog dana temeljem naloga Županijskog suda u Karlovcu Kir-t-57/2025-2 od 6. veljače 2025. dok je također pretragom doma i drugih prostorija utvrđeno da je nelegalno posjedovao drogu Amfetamin izvagane bruto težine 0,89 grama koja je pronađena u komodi spavaće sobe u PVC omotu vezana u čvor te drogu Amfetamin izvagane bruto težine 1,59 grama, pronađene također u PVC omotu vezanom u čvor a koja se prema Popisu droga, psihotropnih tvari i biljaka iz kojih se može dobiti droga te tvari koje se mogu uporabiti za izradu droga (NN 19/23), nalazi na Popisu psihotropnih tvari i biljaka iz kojih se može dobiti droga u Dijelu II., odjeljku 1,

dakle, postupao protivno odredbi čl. 3. st. 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga,

čime je učinio prekršaj kažnjiv čl. 54. st. 3. istog Zakona, pa mu se temeljem citiranog propisa

izriče
novčana kaznu
u iznosu od 960,00 eura (devetstošezdeseteura)

II. Na temelju odredbe čl. 33. st. 11. Prekršajnog zakona (NN RH br. 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18, 114/22– u daljnjem tekstu PZ-a), okrivljenik je obavezan platiti novčanu kaznu u roku od 30 (trideset) dana od dana pravomoćnosti ove presude.

III. Na temelju čl. 152. st. 3. i čl. 183. st. 2. PZ-a, sud upozorava okrivljenika da ako u roku koji mu je određen za plaćanje novčane kazne uplati dvije trećine izrečene novčane kazne u iznosu od 640,00 eura (šestočetrdeseteura) smatrat će se da je novčana kazna u cjelini uplaćena. Ukoliko novčana kazna u navedenom roku ne bude naplaćena u cijelosti ili djelomično, ista će se naplatiti prisilnim putem a temeljem odredbe čl. 34. PZ-a.

IV. Temeljem čl. 76. a. PZ-a, u svezi s 64. st. 1. Zakon o suzbijanju zlorporabe droga od okrivljenika se trajno oduzimaju predmeti prekršaja privremeno oduzeti Potvrdom o privremenom oduzimanju predmeta br. 01300926. i to 1,85 grama bruto težine droge Cannabis Marihuana, 0,89 grama bruto težine droge Amfetamin i 1,59 grama bruto težine droge Amfetamin a koju će po pravomoćnosti ove presude uništiti nadležno tijelo.

V. Na temelju odredbe čl. 139. st. 3. u svezi s odredbom čl. 138. st. 2. PZ-a, okrivljenik je obavezan naknaditi troškove prekršajnog postupka u iznosu od 30,00 eura te stvarni trošak u iznosu od 19,89 eura što ukupno iznosi 49,89 eura (četrdesetdeveteuraosamdesetdevetcenti) sve u roku od 30 (trideset) dana od dana pravomoćnost ove presude, jer će se isti u protivnom naplatiti prisilno, sukladno čl. 152. st. 4. i 11. PZ-a.

Obrazloženje

1. PU Karlovačka, Služba kriminalističke policije, dana 4. ožujka 2025. pod brojem klasa: 211-07-25-5/3237, urbroj: 511-05-04-25-1 optužnim prijedlogom optužila je okrivljenika Pantu Mijića radi prekršajnog djela činjenično i pravno opisanog u izreci presude te je proveden redovni prekršajni postupak.

2. Sud je dana 7. svibnja 2026. održao glavnu raspravu u odsutnosti uredno pozvanog okrivljenika za kojeg je poziv uredno iskazna putem oglasne ploče, uredno pozvanog branitelja, tužitelja koji izostanak nisu opravdali. Sud je proveo dokazni postupak iz uvjerenja da ispitivanje okrivljenika nije nužno za pravilno i cjelovito utvrđivanje činjeničnog stanja.

3. Sud je u dokaznom postupku izvršio uvid i pročitao obavijest počinitelju prekršaja (list br. 3), zapisnik o ispitivanju osumnjičenika Pante Mijića (list br. 4-5), potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta serijskog broja 01300926 (list br. 6), zapisnik o pretrazi doma i drugih prostora (list br. 7-13), izvješće o vaganju (list br. 14), službenu zabilješku o preliminarnom ispitivanju od 6. veljače 2025. (list br. 15-16), nalog Županijskog suda u Karlovcu broj Kir-t-57/2025-2 od 6. veljače 2025. (list br. 17-19), troškovnik tužitelja od 6. veljače 2025. (list br. 20), dopis tužitelja od 10. ožujka 2025. (list br. 21), potvrdu Odjela za prekršajne evidencije za okrivljenika od 2. ožujka

2026. (list br. 22), podatke iz JRO-a MUP-a RH (list br. 28), zapisnik o odgodi od 30. ožujka 2026. (list br. 29) te potvrdu - oglasna ploča suda (list br. 32).

4. Nakon ovako provedenog postupka, ocjenjujući provedene materijalne dokaze iz spisa, ocjenjujući svaki dokaz zasebno, sve zajedno te tako utvrđene činjenice dovodeći u međusobnu vezu, sud smatra utvrđenim počinjenje prekršaja za koji se tereti okrivljenik.

5. Uvidom u osobno uručenu obavijest počinitelju prekršaja na listu spisa 3 utvrđuje se, da je okrivljenik primio na znanje da će protiv njega biti podnijet optužni prijedlog zbog prekršaja iz čl. 3. st. 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga. Nadalje, okrivljenik je obavijest vlastoručno potpisao te u istoj između ostalog bio upozoren, da se pred tijelom postupka rasprava može održati i donijeti odluka o prekršaju i u njegovoj odsutnosti, da je dužan obavijestiti tijelo postupka o svakoj promjeni adrese prebivališta i boravišta, jer će mu se, ako tako ne postupi, ili ako izbjegava dostavu, sva pismena dostaviti putem oglase ploče tijela postupka.

6. Sud napominje da je okrivljenika pozivao na ročišta 30. ožujka 2026. i 7. svibnja 2026. te se poziv sa adrese prijavljenog prebivališta u Karlovcu, I. Meštrovića 10, vraćali s naznakom „odselio - nepoznat“. Uvidom u podatke JRO (Jedinstvenog registra osoba RH - MUP), utvrđeno da je adresa prebivališta i dalje Karlovac Ivana Meštrovića 10, te sud za ročište 7. svibnja 2026. nakon neuspjele dostave poziva putem dostavne službe izdao Naredbu o stavljanju poziva okrivljenika na oglasnu ploču i protekom 8 dana uzeo da je poziv uredno iskazana a sve jer je uvjerenja da okrivljenik izbjegava primitak sudskog poziva.

7. Zapisnikom o ispitivanju osumnjičenika Pante Mijića na listu spisa 4-5 utvrđuje se da je okrivljenik nakon što je upoznat sa činjenicama koje ga terete i pravom da se očituje o svim okolnostima koje ga terete a prethodno zakonski upozoren izjavio da je drogu marihuanu i amfetamin posjedovao i dragovoljno izručio policijskim službenicima prilikom pretrage. Dalje je izjavio da je isto posjedovao za osobne potrebe te ne želi otkriti od koga je navedenu drogu nabavio.

8. Potvrdom o privremenom oduzimanju predmeta serijskog broja 01300926 na listu spisa 6 utvrđuje se da je od okrivljenika oduzeto to 1,85 grama bruto težine droge Cannabis Marihuana, 0,89 grama bruto težine droge Amfetamin i 1,59 grama bruto težine droge Amfetamin.

9. Zapisnikom o pretrazi doma i drugih prostora na listu spisa 7-13 utvrđuje se da je pretraga naložena po nalogu sudca istrage Županijskog suda u Karlovcu broj Kir-T-57/2025-2 6. veljače 2025., da je okrivljenik dragovoljno predao PVC omot sa sadržajem zelene biljne materije nalik na drogu Cannabis Marihuana bruto težine 1,85 g/kg, da su nađeni i privremeno oduzeti predmeti PVC omot svezan u čvor sa sadržajem biljne materije nalik na drogu amfetamin težine 0,89 g. te PVC omot vezan u čvor sa sadržajem bijele praškaste materije nalik na drogu amfetamin bruto težine 1,50 g. a pronađeni u komodi u spavaćoj sobi od strane policijskog službenika.

10. Izvješćem o vaganju na listu spisa 14 utvrđuje se da je vaganje izvršeno pomoću precizne digitalne vage Metler Toledo PB 801 i utvrđena težina 1,85 grama bruto zelene biljne materije nalik na drogu Cannabis Marihuana pakirane u PVC omot, 0,89 grama bruto težine droge Amfetamin pakirane u PVC omot i 1,59 grama bruto praškaste materije nalik na drogu droge Amfetamin.

11. Službenom zabilješku o preliminarnom ispitivanju od 6. veljače 2025. na listu spisa 15-16 utvrđuje se da je preliminarnim testiranjem uzoraka privremeno oduzetih tvari utvrđeno postojanje osnovane sumnje na tvar Cannabis Marihuanu, Cannabis Marihuanu sa srednjim sadržajem THC-a i Amfetamin.

12. Troškovnikom tužitelja od 6. veljače 2025. na listu spisa 20 utvrđuje se troškovi preliminarne analize na drogu po svakom uzorku te iznose 19,89 eura.

13. Dopisom tužitelja od 10. ožujka 2025. na listu spisa 21, utvrđuje se da je tužitelj privremeno oduzete tvari dostavio na pohranu Centru za forenzična ispitivanja, istraživanja i vještačenje "Ivan Vučetić" u Zagrebu.

14. Potvrdom Odjela za prekršajne evidencije Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije od 2. ožujka 2026. na listu 22, utvrđuje se da je okrivljenik kažnjavan za isto djelo prekršaja odlukom Općinskog suda u Puli-Pola, broj: Pp-946/2022 pravomoćna 15. travnja 2024. te za druge prekršaje.

15. Slijedom iznijetog, dokazano je da je okrivljenik kritične zgode postupao protivno odredbi čl. 3. st. 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga, koji zabranjuje između ostalog posjedovanje i promet opojnih droga, biljki i dijelova biljki iz kojih se može dobiti opojna droga te tvari koje se mogu uporabiti za izradu opojne droge, osim pod uvjetima određenim Zakonom u medicinske, prehrambene, veterinarske, znanstveno istraživačke i nastavne svrhe.

16. Naime, iako okrivljenik obranu nije iznio svi gore analizirani materijalni dokazi iz spisa nesporno utvrđuju činjenicu a ta je da je kritične zgode u stanu na adresi Karlovac neovlašteno posjedovao drogu Cannabis Marihuanu izvagane bruto težine 1,85 grama koju je dragovoljno predao policijskim službenicima prije pretrage a zatim pretragom pronađena droga Amfetamin izvagane bruto težine 0,89 grama te droga Amfetamin izvagane bruto težine 1,59 grama a što je zabranjeno posjedovati a kako se to propisuje u Dijelu I. i Dijelu II., odjeljku 1, Popisu droga, psihotropnih tvari i biljaka iz kojih se može dobiti droga te tvari koje se mogu uporabiti za izradu droga (NN 19/23).

17. Pri izboru vrste i mjere kazne sukladno čl. 36. PZ-a, sud je okrivljenika kaznio novčanom kaznom imajući u vidu sve okolnosti koje utječu na odmjeravanje visine kazne, pa ovako odmjerenu novčanu kaznu drži razmjernom težini počinjenog djela i stupnju odgovornosti okrivljenog. Olakotnih okolnost sud nije našao dok je kao otegotno cijenio dosadašnju osuđivanost za isto djelo prekršaja i novčanu kaznu dosudio iznad zakonom propisanog minimuma vjerujući da će se istom postići svrha tj. utjecati na okrivljenika da ne čini ovakve i slične prekršaje a i na druge građane da poštuju pravni sustav i klone se činjenja prekršaja.

17.1. Sukladno čl. 152. st. 3. PZ-a, novčana kazna smatrat će se u cijelosti plaćena ako okrivljenik plati dvije trećine izrečene novčane kazne u roku određenom ovom presudom.

18. Od okrivljenika oduzeti su predmeti prekršaja, čije posjedovanje je zakonom zabranjeno jer se radi o drogi i oduzimanje zahtjeva javni interes a sve prema potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta broj: 01300926.

19. Odluka o naknadi plaćanja troškova prekršajnog postupka, odnosi se na paušali trošak u iznosu od 30,00 eura i stvarno nastali trošak preliminarne analize uzoraka droge u iznosu od 19,89 eura što ukupno iznosi 49,89 eura

(četrdesetdeveteuraosamdesetdevetcenti) a donesena je u skladu s trajanjem i složenošću postupka.

U Karlovcu, dana 7. svibnja 2026.

Zapisničar
Anika Jurčević, v.r.

Sutkinja
Nada Turkalj, v.r.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude dopuštena je žalba u roku od 8 (osam) dana nakon primitka presude. Žalba se podnosi putem ovog suda u 2 (dva) istovjetna primjerka, a o njoj odlučuje Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske.

Dostaviti:

1. Okrivljeniku Panti Mijiću
2. Tužitelju PU Karlovačkoj, Službi kriminalističke policije
3. spis.

Za točnost otpravka-ovlašteni službenik
Anika Jurčević